



Entwicklungen im See- und Binnenschiffrechtsrecht in den Niederlanden

Dr. Jan Eckoldt, Amsterdam

DVIS-Veranstaltung in Hamburg am 5. April 2017



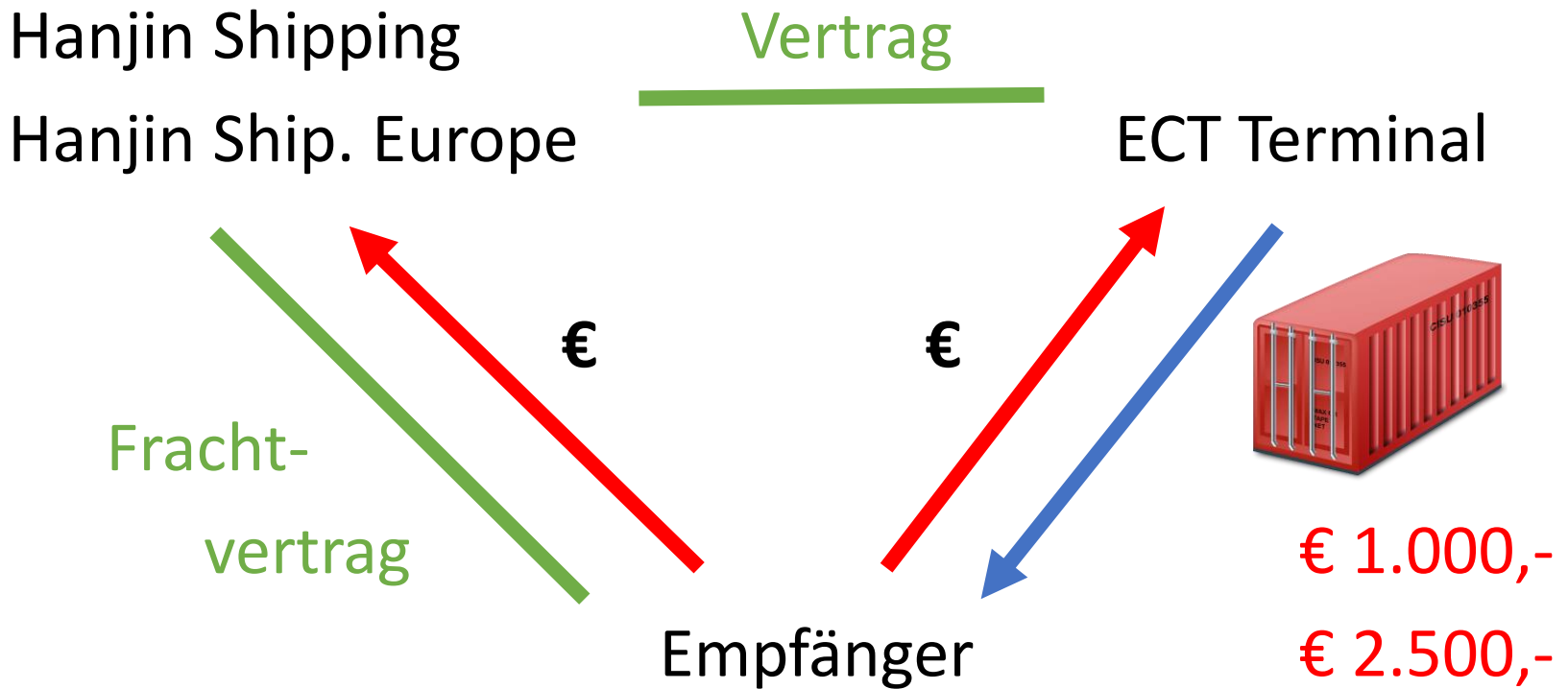
Die Themen

- Insolvenz Hanjin
- Insolvenz OW Bunker
- Sicherheitsleistung bei Fondserrichtung
- Löschen des Schiff nach CMNI
- Befrachtungsbedingungen BV2016

Insolvenz Hanjin



Empfänger 2 x zahlen für Importcontainer?



Rechtbank Rotterdam (Eilverfahren) 2.9. und 19.9.2016

- ECT: Zurückbehaltungsrecht nur in Bezug auf tatsächliche THC (weniger als € 1.000,-) + € 25,-
- ECT: keine Grundlage für Sicherheitsleistung
- Hanjin Europe: 'Release' + Pincode nur gegen Zahlung THC, aber keine Zahlung an ECT (2 x THC)?
- Hanjin Europe: kein Recht auf THC

Insolvenz OW Bunker



Rechtbank Amsterdam 28.9.2016

- Yang Ming → **OWB Far East** → **OWB NL** → Argos
- Argos liefert Bunker in NL an das Schiff
- BDN / 'Bunkerrequisition' unterschrieben ("*[...] chief engineer hereby request you in the name of owner [...] I place this order to enable the vessel to proceed her voyage [...]*")
- über 'Bunkerrequisition' Vertrag mit Yang Ming?

Rechtbank Amsterdam 28.9.2016 (2)

- Kaufvertrag zwischen OWB NL und Agros
- ‘Bunkerrequisition’ = kein vertragliches Verhältnis
- Bestätigung: Schiff in der Lage zu bunkern
- kein deliktsrechtlicher Anspruch (Bunker durften verbraucht werden)

Die belgische Route

- Reeder/Schiff → **OWB NL** → belg. Lieferant
- Arrest zulasten von Reeder + OWB NL in Antwerpen (bisherige weite belg. Auslegung des AÜ)
- Garantie zugunsten von Reeder + OWB NL
- jetzt Titel gegen insolvente OWB NL?

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen

15.03.2017 (Asian Trust)

- Klage gegen OWB NL unzulässig (nach NL Recht nur Anmeldung beim Insolvenzverwalter)
- OWB NL kein Vermittler sondern Partei Kaufvertrag
- BDN: lediglich Bestätigung der Lieferung; Rechnung ("*Asian Trust ... Owners*") nur an OWB NL geschickt
- kein Anspruch gegen den Reeder

Unfall “Amicitia”, Harlingen August 2016



Guarantee Form Limitation Rotterdam 2017

- Haftungsbeschränkung in NL = Errichtung Fond durch Bareinzahlung oder Sicherheitsleistung
- Diskussionen in Bezug auf Inhalt Garantie
- Neues Garantief formular nach Entwurf der NVV (ähnlich DVIS/DGTR)
- Garantie zu finden auf www.vervoerrecht.nl

Löschen von Binnenschiffen nach CMNI



Gerichtshof Den Haag 23.02.2016 (Elan)

- Schaden beim Löschen des Schiffes
- Frachtvertrag CMNI + NL Recht (Verschuldenshaftung des Absenders für Schäden am Schiff)
- Art. 6 Abs. 4 CMNI schweigt zur Löschung; NL Recht: Absender lädt, Empfänger löscht; gilt auch bei CMNI
- andere Vereinbarung? Z.B. § 7 IVTB?

Befrachtungsbedingungen BV2016



Befrachtungsbedingungen BV2016

- Stichting Vervoer Adres: www.sva.nl/nl/bv2016
- BV2016 auch in deutscher Sprache
- ausführlicher als z.B. IVTB, TTB
- BV2016: Muster “Charter-Vertrag”

Befrachtungsbedingungen BV2016

- Einzelne Reise (keine Zeitcharter)
- bestimmtes Schiff nicht erforderlich
- Anwendung CMNI (auch bei nat. Transport)
- Anschluss CDNI-Übereinkommen (Ladungsabfall)

Vergleich BV2016 mit IVTB (Fassung 2010)

- Kündigung vor Beladung:
BV2016 = $\frac{1}{3}$ der Fracht vs. IVTB = $\frac{1}{2}$ der Fracht
- Wer muss das Schiff löschen?
BV2016 "*Empfänger*" vs. IVTB "*Ladungsbeteiligten*"
- BV2016: Absender/Empfänger haftet nicht für
"*Verschleiß*" und "*Gebrauchsspuren*" (anders IVTB)

Vergleich BV2016 mit IVTB (2)

- BV2016: Haftungsausschluss gem. Art. 25 Abs. 2 CMNI (nautisches Verschulden) “*nicht vertraglich vereinbart*” (anders IVTB)
- BV2016 = kein Pfandrecht (anders IVTB)
- BV2016: (Schieds-)Gerichtsstand NL und NL Recht
IVTB: abhängig von den Umständen

DECK advocaten

eckoldt@deckadvocaten.nl